
Actividad extra-académica y
excelencia curricular en Grado
y Máster: titulaciones de
Humanidades

PROYECTO ID2012/241

M^a JESÚS FRAMIÑÁN DE MIGUEL

ÍNDICE

1. CARACTERES BÁSICOS DE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO	2
1.1. ÁMBITO DE APLICACIÓN	2
1.2. TITULACIONES, ASIGNATURAS IMPARTIDAS Y MATRÍCULA	2
1.3. PERIODO DE APLICACIÓN	2
1.4. HORARIO LECTIVO PRESENCIAL	2
1.5. HORARIO PRESENCIAL DE TUTORÍAS	3
1.6. CARACTERÍSTICAS O CATEGORÍA DEL PROYECTO	3
2. PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO	3
2.1. INTRODUCCIÓN	3
2.2. OBJETIVOS	3
3. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	4
3.1. PLANTEAMIENTO Y CALENDARIO DE APLICACIÓN EN GRADO	4
3.2. APLICACIÓN EN MÁSTER	6
3.3. VALORACIÓN Y PORCENTAJE DE NOTA	8
4. APORTACIONES DESTACADAS	8
5. CONSIDERACIÓN FINAL	9
6. APÉNDICE DOCUMENTAL	10

1. CARACTERES BÁSICOS DE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO

1.1. ÁMBITO DE APLICACIÓN

Facultad de Geografía e Historia

Facultad de Filología

1.2. TITULACIONES, ASIGNATURAS IMPARTIDAS Y MATRÍCULA

1.2.1. Grado en Historia: *Literatura española* (código 101905), asignatura obligatoria de 6 créditos ECTS, 1º de carrera: 55 alumnos matriculados.

1.2.2. Grados de la Facultad de Filología

- *Introducción a la narrativa española: novela y cuento* (código 103474), asignatura optativa de Primer ciclo para todos los Grados de Filología, de 3 créditos ECTS: 37 alumnos matriculados.
- *Las mujeres y la Literatura* (código 103499), asignatura optativa de Primer ciclo para todos los Grados de Filología, de 3 créditos ECTS: 55 alumnos matriculados.

1.2.3. Máster de la Facultad de Filología

Máster en Literatura española e hispanoamericana: estudios avanzados: *Poesía española ante la vanguardia histórica*, asignatura obligatoria de 3 créditos ECTS (Código 302491): 33 alumnos matriculados.

1.3. PERIODO DE APLICACIÓN

1.3.1. Máster: 10-14 y 21 de diciembre de 2012.

La concesión del Proyecto en fecha 21 de diciembre de 2012 ha hecho inviable la aplicación del mismo, inicialmente programada, en esta asignatura. Véase Apéndice.

1.3.2. Grado en Historia y asignaturas optativas en Filología

2º cuatrimestre: 11 de febrero – 31 de mayo de 2013

1.4. HORARIO LECTIVO PRESENCIAL

1.4.1. Grado en Historia: *Literatura española*: Miércoles: 11–12 / Jueves: 12–14

1.4.2. *Introducción a la narrativa española: novela y cuento*: viernes: 9–11

1.4.3. *Las mujeres y la Literatura*: viernes: 12–14

1.5. HORARIO PRESENCIAL DE TUTORÍAS

Lunes: martes-miércoles, de 12 a 14 horas; jueves, de 12 a 14 horas.

1.6. CARACTERÍSTICAS O CATEGORÍA DEL PROYECTO

Proyecto carente de financiación.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO

2.1. INTRODUCCIÓN

Tras obtener la calificación “muy favorable” en el último quinquenio sometido a evaluación por esta docente (convocatoria Docencia-Usal 2011-2012), y a partir de los resultados de proyectos precedentes que permitieron, en primer lugar, conformar un dispositivo de textos en red al modo de un aula virtual; más tarde, diseñar un sistema de prácticas orales individuales para grupos numerosos, y, finalmente, promover un control telemático de la presencialidad del alumnado en el aula, el actual proyecto se ha orientado a promover la excelencia académica del estudiantado. La convicción de que un expediente destacado es una base sólida en la formación universitaria, al mismo tiempo que constituye la mejor garantía para afrontar un futuro laboral, hoy incierto, ha originado la presente propuesta.

Se ha pretendido motivar al alumnado para alcanzar el nivel máximo de calificación o, cuando menos, de notable alto, evitando que se considerara el intento como una iniciativa destinada a una élite o minoría, pues ha ido dirigida a la generalidad de alumnos y alumnas que, voluntariamente, han querido sumarse a una experiencia de mejora, a partir del nivel con el que acceden a sus estudios.

2.2. OBJETIVOS

Los objetivos concretos se cifran en los siguientes retos:

- . Concienciar al alumnado de la necesidad de mejorar su rendimiento académico como fórmula idónea para abrirse las puertas de su futuro laboral.
- . Alentar la creatividad y la capacidad para desarrollar ideas propias, originales.
- . Fomentar el trabajo cooperativo, así como la coordinación y las dotes de liderazgo en pequeños grupos de trabajo constituidos entre iguales.

- . Promover la interdisciplinariedad entre diversos campos de estudio en el área de las Humanidades.
- . Desarrollar la capacidad de valoración crítica e incitar a enjuiciar con ecuanimidad el trabajo intelectual.
- . Favorecer el dominio expresivo y la fluidez verbal del estudiantado ante un auditorio público.

3. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

3.1. PLANTEAMIENTO Y CALENDARIO DE APLICACIÓN EN GRADO

La iniciativa se ha articulado en varias fases: la primera, de organización y planificación con los estudiantes; la segunda, de elaboración y preparación de una actividad; la segunda, de exposición pública de sus resultados.

3.1.1. PRIMERA FASE

Al inicio de curso se procedió a organizar al alumnado de cada asignatura en grupos de trabajo entre 3 y 5 estudiantes, a los que se propuso diseñar y elaborar una actividad complementaria o extra-académica para cada una de las unidades didácticas de la programación oficial de la asignatura cursada con esta docente.

Para abordar su cometido, el alumnado ha dispuesto de plena libertad de enfoque al elegir un campo concreto de actuación: el requisito era poner en juego, por un lado, su creatividad e inquietudes propias, y por otro, el manejo de nuevas tecnologías y su bagaje personal de conocimientos. Se trataba, en definitiva, de incorporar al aula nuevas formas de acercarse a los materiales docentes y, en especial, nuevas perspectivas para su utilización y aplicación según los intereses de los jóvenes.

El posible marco de actuación que se les sugirió, a título meramente ilustrativo, cubría desde montajes audiovisuales con incorporación de música, escenografía alusiva a personajes literarios, obras y autores; recitado de textos, uso de fotografía; o bien reportajes, paseos literarios, encuestas sobre hábitos lectores o de consumo literario en instituciones públicas; hasta propuestas de divulgación cultural dirigidas a colectivos específicos (estudiantes extranjeros, turistas, escolares de Secundaria y Bachillerato, inmigrantes, universidad de la experiencia), así como programaciones culturales, dramatizaciones, monólogos, anecdóticos. También se han hecho sugerencias de estudio sobre temas o áreas poco trabajadas (mujer y literatura) y sobre las ya asentadas: cine y literatura, medios de comunicación y literatura.

Los estudiantes han contado con los medios técnicos y aplicaciones que habitualmente manejan a nivel de usuarios cuando cursan sus estudios. Se solicitó la colaboración de los técnicos informáticos de la Facultad de Filología-Traducción y de Geografía e Historia, que accedieron a prestar ayuda, en caso de necesitarse, sin que llegaran finalmente a intervenir, pues no se produjo ninguna demanda de estos servicios universitarios específicos. No obstante, hay que hacer constar un agradecimiento expreso por su disponibilidad y amabilidad.

3.1.2. SEGUNDA FASE: CALENDARIO DE APLICACIÓN

1^a – 3^a semana del curso

Se procedió a la constitución de los grupos de trabajo y se les pidió una primera elección de sus respectivos proyectos. Se ofertaron tantos grupos de trabajo como unidades lectivas programadas, hasta un máximo de 6 por asignatura, aunque no se constituyeron tantos: 4 equipos en Historia; 5 en *Las mujeres y la Literatura*, y, por último, 2 grupos en *Introducción a la narrativa española: cuento*.

Por otro lado, se ofertó al alumnado restante integrar el jurado evaluador, constituido en un número no inferior a 5 ni superior a 8. Las propuestas se aceptaron por riguroso orden de inscripción para luego ser seleccionados por la docente, en función de su participación activa y reflexiva en las clases y en tutorías a lo largo del cuatrimestre. La composición definitiva se dio a conocer en las vísperas de vacaciones de Semana Santa.

4^a – 7^a semana del curso

Cada equipo concretó, mediante un guión esquemático, la actividad específica que iba a realizar, pero comunicándola sólo a la docente. Había que preservar para la puesta en común pública el tipo de propuesta que cada grupo estaba trabajando; en otras palabras, se buscaba cierto factor sorpresa ante el auditorio y el comité que habría de evaluar cada propuesta.

9^a – 14^a semana:

Estas semanas se dedicaron, en el caso del alumnado, a realizar su respectivo proyecto; y, en caso de la docente, a la tutorización y seguimiento de sus actividades, programando, al menos, dos reuniones con cada grupo: una de planificación y otra para encauzar los resultados. A comienzos de mayo, se convocó a todos los grupos a una

sesión informativa para planificar la exposición oral de su respectivo proyecto, de acuerdo a unas pautas básicas en cuanto a duración o tiempo disponible, número de intervinientes, orden de actuación, etc.

15ª semana

Se seleccionó el grupo definitivo de estudiantes que debían evaluar los proyectos en la exposición pública y, al mismo tiempo, se les facilitó una serie de instrucciones mínimas para su labor. Ellos mismos dejaron establecido, por sorteo, el orden de intervención de los grupos.

3.1.3. TERCERA FASE

Al término de la actividad lectiva presencial, en la última semana del cuatrimestre, ha tenido lugar la exposición pública de cada proyecto realizado en grupo. Dicha exposición ha sido evaluada por un jurado constituido también por estudiantes, encargados de emitir, de igual modo en sesión pública, su valoración crítica, una vez finalizado el turno de intervenciones de sus compañeros y tras haber realizado una pequeña deliberación en grupo.

16ª semana: exposición y valoración públicas

Durante dos días consecutivos, en sesión de hora y media, se desarrolló la exposición de 3 grupos por jornada, un número que aseguraba el contraste entre las diversas intervenciones. Aunque se dispuso que el tiempo disponible no rebasaría los 15 minutos por grupo, se superó casi siempre; luego, durante 5-10 minutos el jurado pudo formular preguntas, pedir aclaraciones, plantear objeciones, etc. a los intervinientes. El jurado dispuso de un margen prudencial de tiempo para elaborar y consensuar su valoración, que comunicó en su correspondiente intervención oral en la última sesión de la semana.

3.2. APLICACIÓN EN MÁSTER

Por su propia naturaleza, los estudios de máster requieren un planteamiento diferenciado, que se agudiza cuando concurren los siguientes factores: heterogeneidad y diversidad cultural del alumnado, carácter obligatorio de la asignatura impartida y un alto número de estudiantes matriculados (33); circunstancias todas que concurren en *Poesía española ante la vanguardia histórica*.

Estas características propician que, además de la posibilidad de elaborar trabajos individuales para la mejora de calificaciones, tal como se contempla en la configuración inicial del curso, se oferte a estos alumnos avezados la opción de un trabajo en equipo. De haber sido aprobado en plazo este proyecto¹, se les habría propuesto una iniciativa en términos similares a los planteados para el Grado, con una limitación precisa: en su caso quedaban descartadas las iniciativas de tipo pedagógico, ya que éstas pertenecen a otra categoría de másteres.

En consecuencia, la orientación básica habría ido encaminada a elaborar una actividad divulgativa o interactiva, que contemplara la correlación entre la poesía de vanguardia y las artes plásticas (caligrama, *collage*, ilustración, pintura), la arquitectura, las artes gráficas o visuales (carteles, manifiestos, libros ilustrados, *Artist' Books*, *Artist' Multiples*) del periodo estudiado: 1900 a 1937. Así mismo, habría sido requisito obligado delimitar el trabajo fuera del ámbito musical y fílmico, pues se hubiera solapado con materias optativas ya incluidas en los Estudios del propio Máster.

En principio, se pensaba proponer la constitución de grupos formados por 3-4 graduados/licenciados, exigiendo un mínimo de tres equipos para garantizar la viabilidad del proyecto. Con carácter voluntario, se invitaría a un total de 5 estudiantes a integrar el jurado que enjuiciara los proyectos presentados.

El calendario diseñado iba a correr paralelo al periodo de docencia programada (10-21 de diciembre), cuando habrían de constituirse los posibles grupos de trabajo, que comunicarían un mes más tarde (enero de 2013) el tema objeto de su actividad complementaria. A partir de ahí, la marcha del proyecto habría sido tutorizado por la docente, en persona o por vía electrónica.

El calendario para la correspondiente exposición pública y evaluación habría de flexibilizarse en función de los compromisos de los propios interesados y de la docente. En cualquier caso, se proyectaba anunciarlo con antelación suficiente para realizarse como una actividad de puertas abiertas para todo el alumnado del Máster.

¹ La concesión del Proyecto en fecha 21 de diciembre de 2012, y su comunicación en el mes de enero de 2013, ha hecho inviable la aplicación del mismo, inicialmente programada, en esta asignatura. Véase Apéndice.

3.3. VALORACIÓN Y PORCENTAJE DE NOTA

La valoración de la actividad concreta, presentada por cada grupo, y la de su respectiva exposición oral, así como la que evalúa la labor desempeñada por el jurado se han emitido en términos muy sencillos:

- Positivo: cumple a la perfección los requisitos exigidos
- Correcto: cumple los requisitos en grado mínimo
- Negativo: no cumple los requisitos mínimos exigidos

Estos resultados han de traducirse a porcentaje de nota, según el sistema tradicional de calificación. De acuerdo a la idea inicial, esta propuesta está encaminada a ponderar al alza la calificación final obtenida por los estudiantes en la evaluación ordinaria (no realizada todavía en el Grado de Historia, al entregar esta Memoria).

Si la aportación presentada es valorada positivamente, el porcentaje de nota adicional que podrá conseguirse oscilará entre un 10 % y un 15 % de dicha nota final; sólo de modo excepcional podría alcanzar el 20%. Se ofrece, por tanto, la posibilidad de aumentar de aprobado a notable y de notable a sobresaliente la calificación definitiva.

Sin embargo, se someterá a especial consideración los casos de suspenso a aprobado, que, en principio, sólo se verían beneficiados a partir de 4,5 en adelante.

De modo análogo, en el caso de conseguir una valoración de ‘correcto’, el porcentaje extra de calificación se situaría entre un 5 % y un 10 % de la nota final; y si no se alcanza ese nivel mínimo, sólo computaría el esfuerzo y grado de aprendizaje obtenido, que se cifran en un porcentaje más simbólico que efectivo: entre un 1 % y un 4 %.

4. APORTACIONES DESTACADAS

La sensatez obliga a orillar la reseña detallada de todas y cada una de las propuestas presentadas, dado su desigual nivel de calidad. Pero conviene resaltar algunas más llamativas o especialmente bien elaboradas. A propósito de *La Celestina*, ha obtenido éxito en la valoración del alumnado un planteamiento de presentación en forma de “tuits” (máximo 140 caracteres) de los 10 actos más destacados de la obra (sobre 21 que tiene la tragicomedia de Fernando de Rojas), que lógicamente se ceñían a su contenido argumental. En cambio, una propuesta escénica de lectura dramática abreviada, aprovechando como escenario diferentes localizaciones de la ciudad, que incluía el diseño de una “story-board” en forma de viñetas y una serie de ilustraciones y

vistas de la ciudad, fue sin duda la aportación de mayor valor artístico y creativo. En el caso de la asignatura *Introducción a la narrativa española: novela y cuento*, una propuesta sociológica para confrontar una colección de cuentos de Emilia Pardo Bazán sobre el comportamiento social y las actitudes de la mujer burguesa con la prensa decimonónica de la hemeroteca de Madrid, en la sección de “Ecos de sociedad” y de “sucesos”, de varios periódicos finiseculares, despertó el mayor entusiasmo del alumnado. Por otra parte, el estudio de una serie de cuentos misóginos medievales desde la perspectiva de género, contrastada con la crónica negra de asesinatos de mujeres, recogida de medios de comunicación en red y en varias cadenas televisivas, ha resultado la más atractiva en la asignatura *Las mujeres y la Literatura*.

5. CONSIDERACIÓN FINAL

En paralelo al posible beneficio práctico de una nota, la idea motriz de este proyecto ha pretendido ilustrar posibilidades de uso y aplicación de conocimientos académicos, adquiridos en el aula, a otros ámbitos de interés próximos al alumnado, en función de su edad, sensibilidad, inquietudes e intereses. Desde esa perspectiva, cabe enjuiciar como positiva la experiencia desarrollada, cuyos resultados, por otra parte, serán el germen de futuros proyectos que emprender.



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

**VICERRECTORADO DE POLÍTICA
ACADÉMICA**

Patio de Escuelas, nº 1 37071 - Salamanca
Tel . (34) 923 29 44 01 Fax . (34) 923 29 47 10
e.mail: vic.politica.academica@usal.es

D./ D^a. MARÍA JESÚS FRAMIÑÁN DE MIGUEL

Facultad De Filología

CONVOCATORIA DE AYUDAS DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA A PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE, CURSO 2012-2013

Reunida la Comisión de Evaluación de Proyectos de Innovación Y Mejora Docente (convocatoria 2012/2013), entre los días 6 al 28 de noviembre de 2012, en la Unidad de Evaluación de la Calidad, vistos los expedientes presentados, una vez acordados los criterios para su evaluación, tomando en consideración las condiciones de la convocatoria y el presupuesto total disponible, la Comisión ha resuelto la evaluación de este proyecto en las siguientes condiciones:

PROYECTO: ID2012/241 ACTIVIDAD EXTRA-ACADÉMICA Y EXCELENCIA CURRICULAR EN GRADO Y MÁSTER DE HUMANIDADES

- Financiación concedida: 0 €

La resolución de la Comisión está disponible en la página web del Vicerrectorado de Política Académica.

Recordar que los gastos con cargo a la convocatoria se realizarán en el primer semestre del ejercicio 2013, presentando los justificantes en el Vicerrectorado de Política Académica antes del 30 de junio de 2013. Asimismo, la Memoria de Ejecución del Proyecto debe remitirse en fichero pdf a la dirección qualitas@usal.es antes del 30 de junio de 2013.

Los miembros de los equipos responsables de la ejecución de los proyectos ejecutados recibirán, a partir de la presentación de esa Memoria de Ejecución, un certificado acreditativo de su participación, que será considerada como mérito dentro del programa DOCENTIA de evaluación de la actividad docente del profesorado (Acuerdo del Consejo de Gobierno de 15 de marzo de 2012), y se contabilizará en la valoración de la carga horaria de actividades de formación e innovación docente, de acuerdo con lo establecido en el punto IV.5 del "Plan de organización de la actividad académica del PDI de la Universidad de Salamanca" (Modelo de Plantilla aprobado en el Consejo de Gobierno de 17 de diciembre de 2010).

Salamanca, 21 de diciembre de 2012

José Ángel Domínguez Pérez